

una serie de factores, el cual, el principal de todos ellos es la propia praxis individual, sin desmerecer la colectiva, y la consiguiente extracción de lecciones y enseñanzas de dicha práctica.

El Estado/capital, y las hipotéticas ficciones que intentaran surgir, es producto de la confrontación, como se dijo anteriormente de dos proyectos antagónicos. El destructivo, no posee ningún misterio, es fruto de nuestro deseo, de nuestra voluntad de libertad y de poder, y de creación de una nueva realidad. Nuestra rebelión, nuestra insurrección y revolución nace de nuestras pasiones, no de manifiestos, ni de programas, que son solo sofismas "revolucionarios" de charlatanes y de mediadores del poder estatal.

Así el espectáculo de dominación y control social, será la obra espontánea y autónoma de los individuos/as, que será una invitación al insurreccionarse de otras individualidades. Pero la tensión esta dada por el enfrentamiento entre los nuevos espectros, nuevos dioses del orden, control y dominación social, bajo otras formas por un lado, y la Anarquía y su accionar destructivo y negador por el otro.

**Comunícate al correo electrónico:**

**[publicacion\\_anarquica@yahoo.com](mailto:publicacion_anarquica@yahoo.com)**

**viene de pg. 1**

tema capitalista, el sólo hecho de participar en luchas parciales, constituyen una enorme contribución al proceso revolucionario, ya que dicha acción, inconsciente es cierto, significa una ruptura momentánea con el orden social vigente, en donde todo el edificio de la dominación y el control social trepida, producto de dicho romper con lo establecido, sea dicha ruptura individual o colectiva.

Como Anarquistas, el proceso de ruptura, y de insurrección/revolución, que llevamos a cabo, no encuentra un fin, ya que el proceso de rompimiento con el orden social vigente, y con todas las ficciones que este, u otros que eventualmente pudieran generarse, es infinito, es caos y Anarquía

Ante situación de tales características, como Anarquistas, debemos tener plena consciencia, que ser Anarquista, con todo lo que conlleva dicha denominación, no es un acto, o una manifestación de voluntad, que aparece de un día para otro, todo lo contrario, es un proceso de ruptura consciente con el orden social vigente, y de todo el edificio de dominación social del espectáculo social del Estado/capital. Pero, una vez lograda dicha ruptura, la misma se verificará diariamente, en cada acto, por más insignificante que se dicha acción.

Este proceso de insurrección individual, de revuelta permanente e infinita, que constituye una condición indispensable, además de una parte integrante de nuestro proyecto revolucionario. Pero nuestra rebeldía se traduce en la voluntad y en la práctica destructiva total, de todas las instituciones económicas, políticas y sus consiguientes mediaciones sociales, políticas, ideológicas, religiosas, etc.

Es por dichas circunstancias, que se considera, que dicho proyecto revolucionario, a ser creado, debe ser puesto en práctica, requiriendo constantes análisis de las actuales condiciones de la guerra social a nivel local y global, como también, de los proyectos que las clases dominantes ponen en funcionamiento para profundizar la esclavitud de los desposeídos y excluidos.

Por ende, se considera que la revolución sin insurrección infinita, sin un constante despertar de la rebeldía y del inconformismo, puede concluir en un mero acto recuperador de las estructuras del poder, entronizando en las alturas a nuevos dioses. En tanto, la insurrección por sí sola, sin estar vinculada a una proyección de revolución social, puede caer, en una recurrencia de estallidos y sublevaciones inconscientes, que empero, serán recuperadas por el poder estatal, por carecer justamente de una proyectualidad revolucionaria.

Es por ello, que la destrucción de todas las estructuras que sustentan la dominación y el control social, requieren, necesariamente, que los conceptos de Revolución e Insurrección, no se hallen limitados por contornos precisos, de cotidianidad, de seguridad, y de homogeneidad, sino todo lo contrario, que la imaginación, la creatividad, la perpetua ruptura sea infinita, destruyendo así a todos, y a cada uno de los ídolos entronizados. Esto es en cierta manera la proyectualidad de la Insurrección y la Revolución.-

**Nihil**  
**Publicación Anárquica**

**¿Insurrección o Revolución?**

Es un lugar común entre los Anarquistas, hablar y escribir acerca de la Insurrección y la Revolución. Sin embargo estos dos conceptos, son a menudo utilizados de manera acrítica, y en el peor de los casos, se lo asimila con los dogmas izquierdistas de "poder popular", "doble poder", etc.

Es por ello, que resulta necesario, clarificar, aunque mal no sea de manera indiciaria, la verdadera dimensión de dichos conceptos, y así, poder constatar, que para los Anarquistas, la definición de Insurrección y Revolución, tiene una proyectualidad radicalmente diferente a la sostenida por las corrientes izquierdistas y ultraizquierdistas.

Es así, que partiendo de la premisa de la necesidad de la lucha social para la destrucción del orden espectacular, y de las condiciones de servidumbre, opresión, autoritarismo, que aquel nos impone, se debe precisar y delimitar dichos conceptos, como así también la proyectualidad de la intervención Anarquista.

Anarquismo, no es dogma, como tampoco lo es la insurrección y la revolución, tampoco estos conceptos se al-

canzan por obra y gracia de algún especialista que tenga a mano el enorme bagaje de teorías acerca de dicha temática, o porque escriba artículos sobre ello, todo lo contrario, para que la insurrección y revolución alcancen su verdadera dimensión, debemos, fundamentalmente, reconocer que aquellos conceptos están ligados íntimamente con nuestra infinita capacidad y potencial creador. Pero el ejercicio de la misma, no es un acto de voluntad, sino es un proceso práctico y teórico, un ida y vuelta, que desenmascara al orden social vigente, demostrándolo tal cual es.

Este primer acto de insurrección individual, que no será el último, constituye una acción creadora, una ruptura, no sólo con el espectáculo social vigente, sino también, con los ídolos y ficciones que el orden vigente recrea como medio de perpetuación del poder.

La infinitud de la creatividad y de la ruptura con el orden espectacular dominante, constituye la esencia misma de la Insurrección y de la Revolución. Pero, dicho proceso no es lineal, ya que si se pensara ello se estaría pecando de deter-

**#5**

**Edición Gratuita Agosto 2006**

minismo, los escollos que el individuo/a halla en el camino, son justamente aquellas ficciones, o la entronización de nuevos ídolos, que frenara el proceso de ruptura con la ideología del Estado/capital, divorciando la unidad entre Insurrección y Revolución, entre práctica y teoría. Dicha fractura entre ambos conceptos, tendrá el valor para el orden vigente del poder de recuperar, del compromiso, ya que a la individualidad se le inocularía la idea de finitud, y se parcializaría aquellos dos procesos, que se hallan interrelacionados, permitiendo a recreación de nuevas ficciones, ídolos, y plasmar nuevas relaciones de poder, que mantendrán en esencia la misma naturaleza que las del orden espectacular vigente.

No existen antidotos para dichos peligros, solamente el ejercicio de una práctica social subversiva que enfrente la poder constituido y la necesidad de teorizar las enseñanzas y lecciones de dicho accionar.

El camino de ida y vuelta que significa la teoría y la práctica, y viceversa, es el único medio que nos permite como individuos traspasar del terreno inconsciente al consciente.

Dicha práctica, de muchos de los desposeídos y excluidos, sí bien, no se plantean la destrucción del sis-

**Cont. en pg. 8**

## Ningún programa destruya al Estado / capital

Los marxistas consideran que la consciencia o conocimiento del programa político por parte de los sectores más avanzados de la clase obrera, coadyuvará al derrocamiento político del orden vigente. Y, en consecuencia, aquellos se dedican a redactar kilométricos programas políticos, en donde consta las diversas tácticas y estrategias, que tanto el sujeto político- partido, como el social- proletariado y sus aliados- deberán comprometerse para la finalidad del derrumbamiento del centro político dominante.

Lamentablemente, muchos Anarquistas se han visto seducidos por dicha fascinación intelectual, como también, por los falsos artificios, que la "consciencia" solamente es adquirida por el conocimiento de "tareas históricas" que le competen a los explotados.

Sin embargo, la práctica, que constituye un verdadero test ácido de la teorías y de los análisis más abstractos con respecto a las relaciones sociales de dominación social y control, como también a los procesos de rupturas, a servido para derrumbar y arrojar al abismo, las veleidades científicas y deterministas de todas las mediaciones políticas del izquierdismo, y también refutar a la luz de la praxis, los errores que muchos de los supuestos "Anarquistas" cometen, al apropiarse del bagaje ideológico del marxismo.

Ello es así, ya que la rebelión social, en primer lugar no es un concepto constructivo, ni positivo, todo lo contrario, es absolutamente negativo y destructivo.

En tanto, los programas políticos e ideológicos, no constituyen un compendio de ideas provenientes de las prácticas desarrolladas por los excluidos y desposeídos, todo lo contrario, son simplemente, puras abstracciones ininteligibles, salvo para los iniciados, o sea los especialistas de la política. Pero también, y fundamentalmente constituyen un bien, una mercancía que ofrecida al mercado, a las mentes borreguiles y sumisas, cumpliendo la misión de integrador social, y de recuperador social.

Plantearse la destrucción del Estado/capital, y de todas sus relaciones sociales, no significa, una búsqueda de programa políticos e ideológicos alternativos, todo lo contrario, el Anarquista no es ningún humanista, que intenta redimir a los esclavos, ni a los desterrados de la tierra, sino desbaratar todos los ardidés ideológicos que las distintas mediaciones políticas al servicio del Estado imponen, como medio de perpetuación de su sistema de dominación y control social.

La izquierda, nos plantea derrocar a ciertas ficciones, y en su lugar entronizar a una serie nueva de espectros: democracia, república, igualdad, y una larga serie de deidades, que se reapropian de la esencia de los dioses muertos o derrocados, y continúa bajo nuevas formas y modalidades nuestra esclavitud.

Ningún programa, ninguna alternativa dentro de los parámetros establecidos en el sistema, ningún determinismo histórico, significará para los desposeídos y excluidos su absoluta libertad, ya que aquellos significarán nuevos valores nuevas ficciones, que nos encadenaran bajo triple candado.

La destrucción del Estado/capital y de sus relaciones sociales de dominación y coerción, pasan por otro carril. No por la senda de las meras sustituciones de centros políticos de dominación, no por la abolición de tal o cual aspecto parcial de la servidumbre, no por ficciones de índole jurídica, sino todo lo contrario, la destrucción del orden espectacular desde sus cimientos. Nada hay de recuperable de la sociedad clasista y de dominación. Ningún valor debe quedar en pie.

A pesar de lo dicho, la conflictividad social contra el orden imperante, nos lleva a confrontar, no sólo con el Estado/capital, sino también con los sub-productos de aquel. Se enfrentan dos proyectos: el recuperador, o la nueva ficción, y el destructivo, o sea, la Anarquía. He allí la tensión existente.

La guerra social, no es pura, ni simple, es constante en enfrentamientos, individuales, y frente a todos aquellos espectros que intentan afianzarse, y afianzar una nueva forma de dominación. La guerra social, no puede desarrollarse en los programas políticos e ideológicos, ya que éstos, son simplemente variantes de lo existente. Es por ello, que no existen puntos intermedios, o se esta por la destrucción o por la continuidad cualesquiera que sea las formas que la misma pueda eventualmente adoptar.

El proceso de ruptura de la pasividad, de los miedos, no es automático, es producto de

## Internacionalismo

Que el Anarquismo es internacionalista, no cabe la menor duda. Sin embargo, es necesario precisar el concepto de Internacionalismo. Por un lado es necesario desligarse de la visión izquierdista o ultraizquierdista del "Internacionalismo", y por el otro las solidaridades internacionalistas con las luchas desarrolladas por los desposeídos y excluidos del mundo, no deben limitarse únicamente a la recolección de firmas, o charlas informativas, sino que debe completarse confrontando directamente con el espectáculo social, en el plano local e internacional.

La lucha revolucionaria es total, y significa que es necesaria la intervención de los desposeídos y excluidos de todos los rincones del planeta, por más que la lucha se circunscriba en un ámbito determinado. Ello es así, ya que el Internacionalismo, constituye una participación activa, interviniendo en las luchas de los explotados y que se extiende por todo el globo terráqueo.

Constituye un error, que se observa en amplios círculos Anarquistas, reducir la perspectiva internacionalista revolucionaria, apropiándose de las pautas ideológicas del izquierdismo, que consiste en cooptar de manera mecánica las características de lucha de aquellos lugares que los especialistas consideraban como los estadios más alto de confrontación, lo que significó lisa y llanamente desastres para vastos sectores revolucionarios.

Asimismo, es dable observar en muchos casos, como diversos grupos y organizaciones que se reclaman Anarquistas, confundir Internacionalismo, con prácticas organizativas desde arriba, o sea, el agrupamiento de individualidades y grupos, bajo la advocación de pautas o acuerdos programáticos.

Se considera que el verdadero internacionalismo, no está determinado, sea por la pertenencia a una tendencia internacional, o la conformación de brigadas o grupos internacionalistas de apoyo, o cooptando mecánicamente las singularidades de luchas que puede darse en una área geográfica determinada, todo lo contrario, el Internacionalismo es un conjunto de acciones. piquetes, contra-información, protestas, reuniones, charlas, etc., pero todas dichas acciones solamente tendrán el valor de ser consideradas actos internacionalistas, cuando las mismas no se

reduzcan al ejercicio de un humanismo al servicio de los explotados, que eventualmente puedan hallarse en situaciones menos favorable que nosotros, todo lo contrario, todas dichas acciones podrán ser catalogadas como internacionalistas, cuando junto a la solidaridad activa, confrontemos contra todos los responsables internos y externos de la explotación, ya que en caso contrario, todas aquellas acciones se reducirían a un mero disenso democrático.

Por ello, Internacionalismo, no significa la espectacularidad de las acciones, ni la estética de "orgas" autoritarias, sino que el concepto de Internacionalismo, es radicalmente opuesto a ello, es la complicidad con todos aquellos en su accionar destructivo contra el Estado/capital y, la solidaridad internacional, no se reduce a una representación de "misioneros", sino que dicha complicidad debe traducirse en confrontación con todas las fracciones dominantes en nuestro espacio geográfico contra todos los responsables de la esclavitud, sin por ello, trasladar mecánicamente las particularidades propias de aquellas otras experiencias prácticas.

## Autogestión del hambre y la explotación

Durante el año 2001, en la Argentina, tuvo lugar el fenómeno de las ocupaciones de las plantas fabriles, que habían sido abandonadas por las patronales, y puestas a funcionar por los propios trabajadores. Los ejemplos más paradigmáticos de dichas ocupaciones fueron Zanón, Brukman, Grissinopolis, Yaguane, etc.

Se ha teorizado mucho al respecto, se ha establecido analogías, con casos similares ocurridos en la segunda década del siglo XX en Alemania e Italia, se ha intentado demostrar que dichas "recuperaciones" por parte de los trabajadores, constituían en sí mismo un accionar "revolucionario".

Pero hoy, luego de más de cinco años de dichos sucesos, cabe interrogarse en ¿qué ha quedado todo dicho movimiento de ocupaciones? ¿cuáles eran sus fortalezas y limitaciones? y por último, ¿qué perspectiva tiene dicho movimiento? Como todo el movimiento real social de lucha del 2001/2002, el proceso de ocupación de plantas

experimentan, cabe una duda, si los montajes, secuestros, represión a los Anarquistas, no constituyen, un medio eficaz para el Estado para ubicarnos en un terreno defensivo, lejos de la conflictividad social junto a los desposeídos y excluidos. Y, lo dicho es expresado en el sentido, que los sucesivos golpes dados por la represión estatal, nos ha alejado de la conflictividad social, y encuadrado únicamente en la lucha solidaria con nuestros compañeros presos.

Si bien, resulta positivo la solidaridad para con aquellos compañeros represaliados por el poder estatal al calor de la guerra social, dicho apoyo, no es el único y exclusivo frente de lucha de los Anarquistas contra el sistema, es uno más.

Ello es así, ya que sí se considera como un único frente de lucha la solidaridad con los compañeros presos, el Estado habrá logrado ubicarnos, y otorgado un rol estereotipado dentro de esta sociedad espectacular. Es por ello, que como Anarquistas, se debe rechazar el fenómeno presista, evitar que la solidaridad activa y la complicidad para con aquellos que se hallan secuestrados, se conviertan en nuestro único objetivo de lucha, ya que de darse esta situación, estaríamos colocándonos a la defensiva, y dejaríamos de ser factor de ataque al sistema capitalista.

Vivimos en un sistema en que la conflictividad social es permanente, estallidos sociales, rebeliones que irrumpen periódicamente hacen trepidar a este sistema, y que mejor que los esfuerzos realizados en favor de nuestros presos se vinculen a la extensión de la rebeldía y de ataque generalizado al Estado/capital.

Debemos romper con el ghetto que el poder nos ha encerrado, estamos igualmente presos en la prisión del hastío y de la cotidianeidad, y la sola solidaridad con los secuestrados de esta guerra social, no nos hará más libre, todo lo contrario, profundizará nuestro encarcelamiento. Abajo los muros de las prisiones, no es una consigna aplicable únicamente a nuestros compañeros presos y procesados, aquella es también aplicable para el resto de nosotros, y la única manera de derrumbar y destruir la prisión, no es con más actos, movilizaciones, reuniones, en sí mismos, sino destruyendo las parcializaciones de la lucha, generalizando la libertad de los presos, con la destrucción del estado/capital.

Se debe extender la lucha a todos los campos posibles de la conflictividad social, rompiendo la trampa que nos impone el sistema de ubicarnos dentro del ghetto de la pasividad, y saliendo a la calle para ser uno más en el conflicto

social que los desposeídos y excluidos lanzan contra el sistema, ya que el Estado/capital, no nos quiere dentro de dicho terreno, porque saben quienes son sus amigos y quienes sus enemigos más consecuentes.

Por ende, rompamos las trampas del espectáculo social, rompamos con el ghetto presista, que no resulta ser solidario con nuestros compañeros. La verdadera solidaridad con los Anarquistas y rebeldes sociales secuestrados, es la generalización de la conflictividad social, participando como Anarquistas en dicho movimiento de lucha social, donde justamente el Estado no desea que nos encontremos allí, y dicho accionar será la mejor solidaridad para con los presos, porque daremos el primer paso en la destrucción de todas las cárceles.-

### **4 de Agosto: Día de solidaridad internacional con Ixs presxs de 4F**

**Medio año en el cual el ayuntamiento, los juzgados, la policía han mentido descaradamente para continuar con el montaje que mantiene encarcelados a Alex, Rodrigo y Juan.**

**Después de casi un mes de huelga de hambre, la lucha y la solidaridad no se acaban; por eso se ha convocado una Jornada Internacional de Acciones Descentralizadas para el mismo día 4 de Agosto.**

**Animan a todos los colectivos, grupos de afinidad, gentes, etc, que esprimen su creatividad para hacer visible que los jóvenes encarcelados no están solos, que la solidaridad continúa pase lo que pase, y que no se dara ni un respiro a este sistema hasta que Juan, Alex y Rodrigo estén a la calle.**

**Convoca : Individualidades en  
solidaridad con los detenidos del 4F**

fabriles y demás establecimientos industriales, ha sido recuperado por parte del Estado/capital.

En el caso concreto de las denominadas "fábricas sin patrón" por la aceptación explícita de la lógica del capitalismo. Es decir, en pocas palabras, es el resultado de la siguiente fórmula algebraica; en donde mayor productividad, sumado a menores costos, da como resultado final la obtención de mayores tasas de ganancias.

Si bien, lo expresado en el párrafo anterior, se refiere a la verdadera dimensión de la lógica que se imprime en una sociedad mercantil, las luchas que tuvieron lugar, fundamentalmente, durante los años 2001/2002, con las masivas ocupaciones de fabricas y demás lugares de trabajo tuvo, evidentemente, puntos altos, pero fundamentalmente limitaciones, producto de la mismísima lógica que dicho movimiento adoptó, y que al poco de caminar el Estado/capital pudo recuperar aquel, consignándole un rol dentro del espectáculo social vigente.

En primer lugar, la importancia de dicho movimiento de ocupación, estuvo signado, fundamentalmente, por la ruptura que significó el mismo con relación a la columna vertebral del sistema de dominación social, como es la propiedad privada. Toda la ingeniería pergueñada a lo largo de miles de años, fue cortada, como un verdadero nudo gordiano por los propios trabajadores, al ocupar las fabricas, al margen de toda institucionalidad.

Sin embargo, dicha ruptura, sólo sería momentánea, no sólo por el accionar de las mediaciones políticas, ideológicas y sociales, sino fundamentalmente, porque la "ruptura" aludida anteriormente fue incompleta, porque no existió ni una crítica radical, ni una ruptura con la sociedad mercantil, sino más bien, se planteo la continuidad de la misma bajo otras características, y la esencia de dicha pervivencia, estaba determinado por la continuación del "trabajo asalariado".

Por ello, las consignas en boga por aquellos días, como "control obrero" y "obreros sin patrón", no se planteaban a sí mismas, bajo ningún punto de vista, una ruptura destructora de las relaciones sociales vigentes, sino al contrario, eran una reafirmación de las mismas, bajo formas y características diferentes.

¿Constituye una ruptura al orden espectacular dominante, plantearse el control obrero? Por cierto que no. Y, ello es así, ya que la esencia misma que contienen dichos planteos, significan que la sociedad mercantil, no sólo debe pervivir, sino también, que el ejercicio de la domina-

ción y el control social a través del trabajo sobreviven. Es por dichas circunstancias, que el movimiento de ocupaciones, dejó prontamente ser una ruptura con el orden social vigente, siendo recuperado por el Estado/capital.

No resultan determinantes las formas, o la naturaleza jurídicas que dichas ocupaciones pudieran eventualmente haber adoptado: sean cooperativas, gestión obreras, o algún otro híbrido, tampoco tienen importancia que la efectiva propiedad, se estatal, o de alguna corporación, ya que las relaciones sociales se conservarán impertérritas, ya que el sometimiento al espectáculo social no habrá sido cuestionado, ni práctica, ni teóricamente, toda vez que el rol del trabajo y, por consiguiente de trabajador, se mantienen inalterables en la sociedad mercantil vigente.

Tampoco el impresionismo espectacular, provocado por las consignas (control obrero y obreros sin patrón) juegan ningún rol de ruptura con lo establecido, ya que aquellos, se plantean el perpetuamiento del control social, y la generalización de la esclavitud, por medio del trabajo.

Por ende, el movimiento de ocupaciones de fabricas, si bien en un primer momento, significó una especie de ruptura, el mismo pudo fácilmente ser institucionalizado y recuperado por el Estado/capital, ya que no se planteo, no tan siquiera indiciariamente, ni una ruptura destructora, ni una crítica radical al trabajo, sino que por el contrario, perseguían, la continuidad de las relaciones sociales de dominación y de control social, y ello, pudo verificarse a través de su praxis diaria.

Como Anarquista, únicamente se reivindica la confrontación, y los momentos de ruptura, pero ello no significa aceptar acríticamente las limitaciones y la naturaleza recuperadora del dominio social que tuvo dicho movimiento de ocupación de fabricas, ni tampoco aceptar el programa de transición que significaba las consignas de "control obrero", "obreros sin patrón", que ocultaban bajo pomposas adjetivizaciones, un carácter recuperador en el ejercicio del dominio social, y el consiguiente alineamiento de los explotados al espectáculo social dominante.

Se plantea la destrucción de esta sociedad mercantil, y de todas las diversas formas de dominación y de control social, en particular el trabajo, que jamás fue planteado en dicho movimiento. Es por ello, que es preciso balancear y extraer las enseñanzas, dentro de un contexto no parcial, del combate social que se llevo a cabo durante esos años, como fue la ocupación de fabricas.-

excluidos y desposeídos, en el caso particular de Oriente medio, llevan a cabo contra el poder estatal

Cabe señalar, que aquellos se hallan viviendo en la miseria más extrema, y los discursos de las mediaciones sociales integristas, basadas en el patriotismo, y en el exclusivismo nacional, religioso, etc. generan adhesiones.

Ello es así, ya que la ruptura con el Estado/capital, no es un proceso sencillo, no es lineal ni mecánico, sino que juegan una serie de factores que implican una profundización en la práctica social confrontativa contra el poder instituido, y sus mediaciones sociales, ideológicas y políticas.

Dichas corrientes, son recuperadoras del conflicto social, que procuran el disciplinamiento social de los desposeídos.

Por ello, aquellas mediaciones, juegan un papel fundamental para el Imperio, en el reestablecimiento del normal desarrollo del capital y de la sociedad de dominación y control social, ya que, empero, frente a toda acción de ruptura con el orden social establecido, las diversas mediaciones, haciendo caso omiso a las divergencias coyunturales, aun esfuerzos para recuperar el movimiento real de lucha, vaciándolo no sólo de contenido, sino también de los métodos destructivos.

Por ende, la oposición al Imperio, implica también, oponerse la Estado/capital en su totalidad. Rechazando la falsa oposición dialéctica de Estados opresores/oprimidos, sino que la tarea destructiva implica la destrucción total del Imperio y de las ficciones que las mediaciones espectaculares recrean y regeneran para la pervivencia del dominio y control social. La destrucción del Estado/capital, significa, asimismo, la destrucción de la lógica del Imperio, de su red de dominio y control social y, de las consecuencias que de ello derivan. El aplastamiento del poder estatal y de sus instituciones, no será producto de la creación de subjetividades externas a las propias individualidades, sino al contrario, provendrán de aquellas mismas, serán los bárbaros que el propio sistema crea.

Palestina e Irak, Libano, etc. como paradigma del dominio y del control global del Imperio, no son particularidades, ni casos excepcionales, como tampoco, constituyen ninguna vanguardia a nivel internacional, sino que son parte de millones de individuos/as que son reprimidos, vilipendiados, torturados, etc., por parte del accionar del Estado/capital, o del Imperio, ya que en todos los Estados, la lógica es la misma: la paz social para el normal movimiento del capital,

y la lucha de los explotados y esclavos, es por la destrucción de toda normalidad capitalista.

Por ello, se rechaza enfáticamente, todo intento neo-nacionalista, de crear falsas distinciones entre Estados opresores y oprimidos, como también se rechaza el apoyo a fracciones locales de las clases dominantes. Todas ellas son enemigas.

## Anarquismo y solidaridad

Ante el encarcelamiento de nuestros compañeros Anarquistas, en diversas partes del mundo, la respuesta ante ello, ha sido desde una solidaridad formal, pasando por un ataque a los mismos por su inquebrantable voluntad de confrontar y atacar al Estado/capital, el cual no es otra cosa que intentar demostrar al espectáculo social, que existe un "Anarquismo" respetuoso de las instituciones del capital. Y, por último un amplio espectro de compañeros que se solidarizan con todos aquellos secuestrados por el Estado de manera revolucionaria.

No tiene importancia en este momento realizar una crítica a todos aquellos que usurpando la denominación "Anarquista", han actuado de la misma forma que los guardias pretorianos del Estado/capital, ni tampoco sus imposturas, sino todo lo contrario, resulta de vital importancia, realizar algunas observaciones al accionar de aquellos compañeros, que con us solidaridad con aquellos Anarquistas y rebeldes sociales, confrontan con toda la estética de los poderes.

A diario, tenemos noticias de las diversas acciones punitivas, que el Estado lanzan contra sus peores enemigos, sin importar la debilidad del mismo, como son los Anarquistas, en el cual se estructuran diversos montajes, y se coordinan los diversos organismos represivos a nivel global, a fin de sacar fuera de circulación al único enemigo del Estado/capital, como resulta ser el Anarquismo.

Ante el secuestro de nuestros compañeros, es dable observar una amplia gama de acciones, movilizaciones, contra-información, colectas de dinero, etc., y de todo tipo de solidaridad para con nuestros compañeros presos.

Sin embargo, a pesar de lo útil que resulta no sólo dicho accionar, sino también, las nuevas relaciones de afinidad y de complicidad que se

## Acción de la policía global e Imperio

Las corporaciones periodísticas del Estado/capital, profusamente dan cuenta, en sus páginas, imágenes, etc., de las acciones policiales globales que en este caso el estado de Israel han lanzado contra los Palestinos en Gaza, y contra el Estado de Líbano, al igual que en un pasado reciente lo fuera contra Irak por parte de las tropas del Imperio.

Es necesario precisar aquí, de manera somera, dos conceptos de suma importancia: acciones policiales globales, como también Imperio, ya que la definición de estos, es radicalmente opuesta, a la visión que el izquierdismo o el ultraizquierdismo tienen de la misma.

Por Imperio, se debe entender como una compleja red de poder económico y político, en el cual nada se escapa del control, y de la dominación del Estado/capital.

Sin embargo, se comete muchas veces el equívoco de identificar al Imperio con los EUA, sí bien, dicho Estado, es el más poderoso desde el punto de vista económico, tecnológico y militar, es solamente una parte integrante del Imperio, tal vez el más decidido, y que se halla en pleno ascenso en el ejercicio del control absoluto del Imperio. Pero, dicha situación, es solamente accidental en la actuales relaciones de poder entre las distintas partes integrantes del orden social vigente, y de la clase dominante.

Ello es así, ya que sí se adoptare una posición contraria a la manifestada en el párrafo anterior, se arribaría a conclusiones equivocadas, y a falsos antagonismos, lo que conllevaría a que se adoptara una fracción de explotadores en contra de otra, o favorecer a quienes deseen constituirse en una nueva clase dominante.

Por ende, el Imperio es una red de dominación y control social, que no surgió repentinamente, sino que ha sido fruto de un extenso desarrollo durante décadas.

Pero que el salto en calidad, estuvo determinado fundamentalmente por los avances científicos-tecnológicos en las comunicaciones, vigilancia satelital, etc., desenvolvimiento que dió fundamentación técnica al desarrollo y madurez

del Imperio, junto a la constitución de nuevas instituciones políticas, internacionales y militares, cuya sumatoria, da como resultado la capacidad de vigilancia y control a escala mundial.

A pesar que las diversas partes integrantes del Imperio, son competidores y adversarios entre sí, ello no significa en absoluto que las diversas fracciones o componentes de las clases dominantes, que no se encuentren homogeneizadas ideológicamente acerca de la necesidad de ejercer y profundizar el control policial en todos los rincones del planeta. Dicha homogeneización ideológica, tampoco implica criterio únicos, ya sea en la apropiación de las riquezas, de los recursos naturales, y de como se ejerce el poder de policía a escala global. Y, ello se ha podido verificar especialmente en la última guerra en Irak, en cuanto a las divergencias entre los distintos componentes del Imperio sobre la conveniencia de la misma, aunque tales diferencias son secundarias, frente al acuerdo global y estratégico de las diversas partes del Imperio. Ello es así, ya que, a pesar que muchos izquierdistas cantaron alabanzas al eje París-Berlín-Moscú, estos Estados se diferenciaron de la coalición liderada por los EUA y Gran Bretaña, únicamente en cuanto a la distribución de las riquezas de Irak, y en relación a las características de la acción policial global.

Así es, ya que dichos Estados, han desarrollado y desarrollan acciones punitivas y policiales en diversos países, como Costa de Marfil, Chechenia, etc., por lo que, ninguna diferencia existe entre dichos componentes del Imperio, y el sector más audaz y dinámico de los EUA.

La acción policial global que llevan a cabo los Estados, y en ellos no hay diferencia alguna, ya sea que se traten de verdaderas superpotencias militares o no, tienen un objetivo central recuperar el ejercicio del dominio y el control social por parte del Estado/capital y de sus fracciones sociales dominantes.

Dichas acciones globales, no de diferencian bajo ningún punto de vista, del accionar policial en una villa, favela, etc., ya que éste último accionar como el global tiene la misma finalidad recuperar el control y el dominio social a favor del Estado/capital.

Junto a la acción disciplinadora del Imperio, las fracciones locales del espectáculo social dominantes, comúnmente llamadas "burguesías locales o nacionales", juegan un papel esencial como poleas de transmisión de dominación social al parcializar, desviar las rebeliones que espontáneamente y de manera inconsciente los